









翼、齋漫錄

癸丑九月 日叅式年進士初試三等第 人試官

徐宗至任集  
詩題讀子美詩數詩外有事

甲寅九月 日又叅式年進士初試三等第 人試

官 徐命淵吳瑗  
詩題百犬山西閣感枕下泉 未見會試

乙卯四月增廣叅生負三等第六十七人進士三等第九

人 王世子誕降慶科初試之官 鄭羽良朴翥琦中致謹

禮樂詩題洛陽軍前見周亞夫 會試之官 申思詰趙尚綱鄭

慶慎爾復  
義題私惠不歸德詩題論魯仲連事數范蠡亦鳥喙

乙卯十月以先正臣宋 從享事疏陳章不得

蒙 允其時掌議金光泰李瑗其疏曰 伏以我 殿下



臨御十數年來凡所以發號施令者一以我 肅廟為則  
奮發剛健之義磊落光明之德莫不本於善繼善述之志  
則惟我臣民孰不欽仰而感歎也哉嗚呼我 肅廟崇功  
大德孰非後嗣王可法可師而泊乎晚年聖學益高睿  
智益明持揭訓垂示後世者直可以質前聖而無疑俟  
百世而不惑而惟此先正臣文正公宋 文正公宋

從享 聖廟之儀未嘗即舉者豈出審慎之意而前後表  
章之志則昭若日星倘使我 寧考聖筭彌長久臨萬機  
則從祀之典庶幾不曰可行而弓劍遽遺斯文長晦士林  
之呼號痛恨為如何哉及夫 景廟即祚章甫之申請復  
如 肅廟之時而 批旨又復靳許嗚呼 肅廟之慎重



蓋以先正臣文元公金

陞配屬耳故曠典之連舉有所

持難而至若

景廟慎重之教亦豈非謙讓未遑之意

耶及至今日士論發已數十年于茲

兩朝未舉之闕典

若有待焉則其所以奉揚

先王之遺意明定百代之公議

使斯文增光儒化作新者是非我

殿下責耶噫而先正

淵源之正大道德之純粹固不待臣等之論列而抑亦聖

明已盡俯燭矣雖然臣等謹撮其大體為一陳之恭惟我

國家運啓文明治尚儒術列聖培養羣賢輩出斯文

之盛在古罕比有若五賢次第繼起闡明斯道而建

夫先正臣文成公李

文簡公成

踵五賢開繼

之功接程朱不傳之緒凡其扶植世教表正士趨者可



以有光於前聖垂惠於後學而至於文元公臣金則師

事文成獨得其宗真知實踐造詣精深其有功於斯文

曷可勝道而若其受衣鉢於文元紹嫡傳於程朱者即吾

西先正臣宋 宋 也噫天眷我東並挺間世之大賢

而擬今代之一治當天地翻覆之時海宇腥膻之日而獨保

一域之文治永保萬世之倫綱使人道不至於泯滅者是誰之功也

嗚呼大哉若言宋 道德學問則即東方一朱子也天稟之嚴

毅相似焉早歲之求道相似焉濡染於家庭之訓而服膺於函丈

之教以至於樂善好義力行體認亦無一不相似焉窮理而

致其和反躬而踐其宗居敬而成始成終體道而愈精愈密

嚴而接物中和而濟事首尾洞澈無往不當條然而與道俱卓



然而與道立當時之大人先生佳賞而表揚者雖白水延平  
之付托晦翁者蔑以加矣惟其存乎已者純粹充索故  
施於外者光明正大不可尚已噫、丙下之事便似南渡  
之國恥而人心陷溺世道頽敗歷數當時何限櫓觀之輩  
而其為害殆甚於洪水猛獸則惟時先正起自布衣一以世  
道自任尊周攘夷之義不忘於造次湏臾之間闢詖拒之志  
不撓於死生禍福之際獨以一身任天下之綱常而屏居深  
山讀書講義永思邈迹於當世而天道無終晦之理風期有  
暗契之妙惟我 孝宗大王以英明豁達之度有撥亂反正  
之志而先正受知於潛邸侍講之時承恩於初服旌招之日  
眷遇隆重契合灑落身任大義首贊密計雖宋孝宗延英



之對漢昭烈魚水之喻亦何加於此哉嗚呼創業未半中  
途崩殂此先正所以崩心痛骨而忠臣志士之尚今飲泣者  
也然尚能使人心復明而義理不昧三尺童子亦能知犬  
豕之可恥而復雪之為義者何莫非 孝廟巍蕩之烈

而先正贊襄之效也哉噫嘻此亦足以當一治之運而明三綱之  
倫如似中國有王者作則禮義文物必來取法其功又曷  
可少哉昔文中子曰吾於夫子受罔極之恩臣等亦曰  
東國人士於先正受罔極之恩也嗚呼自己亥天崩之  
後孔丘伺隙邪說交作駁然至於乙卯丙辰而極矣  
異哉侂冑輩請斬偽黨之說鑄積等請告 太廟  
之疏夫何千載之後事符而年又同也尚賴我 顯



廟肅廟崇賢斥邪之德高出百王明辨議禮之說共施聖謔之  
典 德音丁寧是非昭揭臣等又何必縲々也所恨者庚申  
更化之後西監一謝之義 聖母手札之眷似可以復見際會  
之隆治化之新而不幸以徒交煽禍心潛蓄畢竟慘禍殆  
甚於昔日之己卯而先正之道德光輝尤有光於天下萬  
世然則彼勾之所敢害者只先正之身所不得害者是先正  
之德非惟不得害又從而彰之此豈為先正之不幸適足  
以彰彼輩之奸勾也是以我 肅廟明知其然表揚之舉靡  
不用極杖屨之所遊則既許俎豆之享志業之相符則即降同  
祀之命而惟此 聖廟逆祀姑遜々耳 殿下試想其人論其  
德跡其事業則是豈非命世大賢斯文正嫡而直可以升孔



子之堂享萬代之祀者乎若夫宋 資稟卓異德性充

宗純粹如精金溫潤如良玉見道也明察理也精對人惟一團春風而臨事立千仞鐵壁早與宋 同遊於文元

之門既識大道之體又資講磨之益洞察本原明卞異端與道終始無少間新遭時之亨屯處心之光明與宋 無

所異同其處而讀書窮理出而贊治行道感際遇之隆任尊攘之義慷慨時事感激黜報同心同德左右夾輔復雪大訐殆已十八九成而 大喪之後同遇謗間一時屏迹則此宣徒

兩先正之不幸抑亦天意之不欲長治也歟宋 之享年立朝俱不及於宋 故事業之表著者略或不同而若論其大體則

其生也同志其死也同傳皆伊川播明道行狀曰後之人須求



我於明道之狀全臣等亦曰永宋 於宋 則庶乎其不  
失也若使宋 後於宋 則宋 亦當為宋 之所為  
而已禹稷顏回易地皆然矣人有如此之道德又有如此之事  
業者誠是大賢君子而可以躋配於 聖廟股食之列矣  
惟我 肅廟深知二人之同德凡於廟崇之典每嘗一體而  
表章之粵在丁酉手書華陽興岩兩院額而仍 下教曰必  
親書屢板所以寓予尊敬之心也大哉言乎於此亦可以  
仰認 聖意之所在矣噫而先正之資稟氣像俱是五  
百命世之姿而學問之功既卓如彼功業之盛既巍如  
此既立德矣又立言而立功矣如無 聖廟追享之規則  
已苟有之舍我先正而誰哉嗚呼 聖廟祀之舉雖至



重且大而迄古以來陞配者何限惟其道德可師於後世  
則享之辨說有溺於世道則享之至於著論之有足  
永垂者則又從而享之臣等竊念兩先正道德則既醇而  
粹矣無容贅議辨說則挽衰俗於方類率正學於既  
絕其至著論之盈架堆案者無非扶教化而明學術使  
千載後學莫不知為學方之入德之門兩先正之功之德至  
矣盡矣其可以草<sub>二</sub>院宇之享<sub>一</sub>謂足以盡衆賢崇報  
之典乎噫兩先正晨歌之迹今幾載矣親炙篤信之  
人凋喪無餘私淑景仰之風寂寥殆甚忘<sub>二</sub>賀<sub>一</sub>之世  
莫知所向士莫知所趨儒風大異於前日世道漸入於  
長夜雖我<sub>二</sub>聖明在上振作之方導率之教<sub>一</sub>每嘗



藹然於絲綸之間而終未見污習之丕革顧風之復振者豈  
非以遺風餘烈寢遠微而不思所以闡揚作興之道而然  
耶而賢崇獎之道我 肅廟既已畢舉而盡行無復餘恨  
而獨此誕祀一節至今未遑 殿下若許臣等之請則奚但  
為士林之光華而已可以彰 殿下緒述之德而其為治化之本  
亦不外於是噫嘻兩先正道德事業炳若日星之高懸昭  
載萬世之簡冊則惟其誕享與否何足為一毫增損而  
其裨補世教興起斯文則大矣此臣等所以相率齊  
籲必欲準諸而後已者也伏願 殿下追 先朝禮  
賢之盛意循一國多士之公議亟降明命特舉  
盛典焉



答曰省疏具悉

聖廟從祀事體至重此正自

列祖所

以持難者也嗣服十餘年章甫此等之請息焉深嘉爾等待  
先正不以文之意今遽有此請深惜文華之習先正道學予豈  
不知而莫重從祀其可輕議乎慎重之意則予固執勿復煩  
請恪守 聖廟俾勵士習濟々夫子之廟庭闡揚先正之遺  
業豈不愈於取文華諸俎豆乎其勗勉哉為齋任時因申  
致雲誣辱先正事率館學儒生陳疏力卞其疏曰伏以道之在  
天地間亘古今流行不息然非道弘人々能弘道則必待賢人  
君子出而講明體行之然後所謂亘古亘今流行不息之體  
始得燦然昭晰於世民彝賴之而不墜世道賴之而維持此賢  
人君子所以有功于斯世而凡有人性者莫不敬慕而宗仰之



者也其間或有稟得一種陰邪之氣而不為蛇蠍不為梟  
獍而賦以人形者出焉則好惡之情自與人殊必也讐視賢人  
君子極力舐排終至於拯喪斯道而後已如章蔡之徒目程  
子以奸黨侂冑之黨指朱子為偽學我朝之墩光袞貞  
應溉仁弘鑄善道輩之陷害諸先正其奸情隱說如印一板  
臣等每覽書至此未嘗不骨痛心寒戟手噴罵思欲追誅其  
人而不可得不意今日又目見么麼憒奸恣意誣賢欲使千鈞  
一髮綿延不絕之道數晦而不章臣等既居首善之地讀聖賢  
之書慕聖賢之道而不一言痛斥則何以仰副菁莪教育之  
盛意也哉臣等得聞申致雲者天下之稱以對忤冒彈投章有  
曰師者師其道也道也者天地之公也非一人一家之私相假借



誇詡以為劫持號令之資也夫其所謂師字即指先正臣權

也 之道出自其師先正臣宋 則其所以斥 者

乃所以并斥 也蓋其意以先正之道非天下之所共誦以為

道者而特一人一家之私相假借誇詡強謂之道而以劫持  
號令於一世之謂也甚矣其言之誣悖也夫君子之道惟知  
者知之雖名為學不得其門而入則無以窺見其彷彿況如  
致雲者特一悖倫家無賴子耳專以誣賢毒正為能事則  
乃是斯文之蠱賊以斯文之賊而謂之道者是真道耶謂  
之非道者是真道耶夫兩先正之道即先正臣文正公李

文元公金

相與傳授之正脉真派而亦孔孟程朱以

來所講貫發揮布在方冊而不墜者也門路之端的規



模之正大可以俟百世不惑而

得於

傳之於

其法

窮理以致其文反躬以踐其宗以居敬為繖頭繖尾之工夫以謹獨為天德王道之大要顯微無間表裡交修本之一心而施諸事為修之一身而推諸家國罔闕詖淫而扶世道之傾闡明大義而植綱常之重德尊業盛名宗俱著義形仁彰樹立卓爾非獨薦紳章甫仰之如山斗亦聖上聖考敬之如神明雖值中國之變惟層生身罹世禍而其功烈文章炳烺自在此莫非先正之道積中發外之符驗則其可誣之以一人一家之私相假借誇詡以為道而劫持號令於一世耶其言誠可笑而不足卞也其疏又曰所謂道者何也各在當人不失其本心不踰其本分而已其下又下果是真程朱非



真程朱之語結之曰向來君子小人是非得失之爭一皆還  
其本分云々細察其語勢文脉內弄眩亂極其陰巧外  
若泛論而要其歸趣顯肆侵逼至其放下物藹狗等語隱  
然醜辱絕悖無倫必欲復逞其癸卯勾啓之手段噫嘻痛矣  
蓋致雲於癸卯冬濫竊臺啣挺身獨啓誣捏尚夏之不足  
惡名至加於師承之大賢醜詆混被於同德之諸臣始以雙  
叛君陰持顯助等語構成罪目終以惡逆肆行 宗社幾危恣  
為漸索其遣辭造意之凶慘至今追思令人骨青尚忍  
言哉今其所謂君子小人是非得失之爭即指此也  
既曰君子小人之爭又曰還其本分則渠所謂君子  
者誰所謂小人者誰耶其所謂還其本分者是君



子之分耶小人之分耶其指意所在不難觀破而殊不知君子之今分自有一定而不易者不可以小人之私毀滅得一髮其亦可哀也已向來鏡夢輩氣焰薰天之時彼方倚以為勢乘時跳踉則誣蠆面先正亦何所顧忌而見今聖上誅除凶賊尊尚先正出尋常万万又有聖考遺訓昭揭曰星則彼雖有媚嫉之心何敢於奏御文字公肆侵辱若是之無嚴耶蓋致雲之曾祖冕以自點血黨被劾於先正臣宋遂不見容於一時士類則敢生假手外國剪除士流之計陰喉譯舌馨長乃以孝廟密勿之大義潛通于鄭虜幾使本國遭罹慘禍及至自點獄起則冕之陰謀情鄭



畢露於賊鉞之招 孝庙深痛其去邪親翰冕而

斃於杖下其後其子宗華又附立積得復其父官

爵庚申之初久繫鞠獄幸而得免致雲之父賴又

以仇視兄子謀奪宗祀不遠人類致雲以三世讐累

之人無以自立於世遂自貳附賊夢曙得翰薦進路

漸開則敢欲為其祖報士林之宿憾蓋權尚夏受孽

於宋 宋 兩賢之門而承其嫡傳則致雲之首

是其毒螫並蟻其師道固也雖然此豈渠之所獨辦

哉當時此啓之為賊夢所嫉傳播一世昭不可掩噫

渠以去種逆孽不思蓋愆之過乃反濟其先惡黨

於去廷吠噬儒賢殆無畏憚人情所同莫不憤駭自



中之稍知是非者亦頗棄絕以頃年鄭羽良之啓觀之  
可見公議之不泯而奈何今日渠乃寅緣倖會得據  
匪分之職不有人言冒逞一疏復提年前函啓敢為爭難  
是非之計寧不駭痛抑臣等不能無為 聖朝慨然者  
彼致雲雖甚奸毒 朝廷處分以扶正抑奸者截然嚴  
正則必不敢若是肆然而曾在乙丙臺啓之請罪致雲也  
殿下終始靳 允丁未以後得復竊騰此其所以憑依 恩  
私益無所忌欲以向來毒正之手復試於今日者也寧不痛  
哉嗚呼斯文是非既有 聖考定論昭示百世者不啻如金  
石苟以嚴其隄防使邪說不復作則如致雲之騁妖作恠  
者亟加誅罰明示好惡方可絕羣兇永躋躅不然則安知無



窺測淺深闐然緒起頃年范甲之所為使已定之是非  
復歸於汨亂乎此臣等之所懼也日者館學之疏請從  
祀也 聖批有先正道學予豈不知之 教雖以慎重之意  
不即允從而其尊崇先正之意藹然可見於辭旨之間臣等  
薰沐莊誦而相謂曰 聖座脰食之盛典庶幾不可  
行而不幸今者致雲誣賢之說登諸 宸覽而邪矜  
之氣孽牙其間此正防微杜漸扶瀉陽道之一大機也  
伏乞 聖明共揮乾斷亟正致雲之罪施以投畀  
之典以衛正學以光 聖德千萬幸甚日暮後疏  
頭以下出 闕門外待 批開門時 傳曰西掌  
議姓名書入為教故西掌議洪宗海洪 書入



四更五點 傳曰疏頭呈疏時隨入儒生姓名並書入為教故  
疏頭李珪輔掌議洪宗海洪

色掌李埴朴天儀寫疏

申思憲洪準海書入又 傳曰頃年下本館三条書入教  
故尊 聖廟正士習務誠實三条書入初二日罷漏後下  
批曰田省疏具悉斯文之事在於儒林不可推上朝廷豈  
不諭乎恐傷其本之教亦不聞乎噫儒林非乎是乎自  
在儒林而推上朝廷々々右袒互相務勝初曰君小末曰忠  
逆務勝之心甚而固黨之欲生邦域之內便作貪功之場九  
五之位敢欲賣弄于手斯文之事即予不言而朝廷之上即  
予洞知以世祿之臣其務勝之心乃乎此極思之及此不覺寒  
心爾等居首善之地痛往日之事草昔日之習守聖廟遵



聖學其令士習曰趨於正則此正重君父也尊先正也而不此  
之為辱人祖先無風起浪乘其對舉惹鬧至此：等之習  
豈售於今日乎其亦逆矣無風起浪者何即李度遠也惹鬧  
至此者何即此等舉也申致雲之往年舉措予豈曰是而幾  
年浸滯庶可懲也今者見任乃是本塹豈曰監乎哉使  
申致雲其不懲昔復有駭舉擯之斥之何待爾等之  
請而此不然東爨之心人皆有之使度遠不悛舊習  
惡致雲之此職也不過斥擬清望有何不可而恣意  
辱人及其祖先此正鬪狠者也此致雲非辱先正也度  
遠其宗呂之也常人勇鬪之人聞我反為鬪之令人代  
羞靡：賢辭濟：章甫豈忍為此即予深慨者惜乎



頃年三件勉飭矣爾等不遵予訓務勝若此予既涼  
德雖愧君師位則爾等之君師也不遵教訓何揭賢閑  
其納乎哉闕門外聽 批時兩齋任發論以兩先正下誣  
事請討致雲之章不惟不賜 允可至下 嚴批康隅所  
在不可不停疏捲堂事相議後使下齋通于四學青衿錄  
中申致雲墨削朝食堂打鼓後不入食堂仍為捲堂  
即招掌吏告于諸堂上仕進今館開坐明倫堂批致  
李珪輔掌議洪宗海洪 色掌諸人問捲堂之由  
則書進所懷退來初更量承 傳摘奸來到明倫堂  
今正月以至十一月初二日前後齋任色掌貢點抄  
出持去而儒生無迎送之禮二更量本館草記 啓



曰今日朝後聞居齋儒生不入朝食堂仍有捲堂之  
舉臣聞來不勝驚駭自慕華館查對所馳詣泮官招  
致諸生問其捲堂之由則諸生等書細所懷以為臣  
忝居首善之地目見申致雲者敢提頃年凶啓誣辱  
西先正極其闇毒竊不勝憂憤痛惋之至相率齋  
籲於九閣之下畧卞其言之陰譎巧慝仍清其毒正  
誣賢之罪此實出於衛護斯文亦遏邪淪之意斯誠  
守聖廟遵聖學者之所不可已而及承聖批端  
紙責諭之教極其嚴峻乃以先正卞誣之舉歸之於  
黨論之務勝而不但不以致雲為可罪反以臣等之  
言為之深慨至有三件条教納乎哉之命噫此何



舉也斯文自此而喪矣世道自此而壞矣號狐狸舞魍魎  
之怪自此而將無所不有矣國隨而亂亡可翹足以待矣  
興言及此寧不痛心臣等請因聖教而略卞之 殿下每謂  
斯文是非不可推上朝廷夫斯文是非初不關由於朝廷而  
私相爭論則謂非朝廷之所當知可也而至於致雲之頃  
年一啓敢以凶惡不道之言搆捏兩先正至加追奪之律  
則 殿下雖欲歸之私事有不可得而今者致雲更售前啓  
之凶說誣辱先正登諸宸覽則亦可以歸之於私事而  
不為之卞斥於 殿下之前乎當初不有致雲之凶啓則豈有  
公議之嚴斥而今者更無致雲辱賢之說則又豈有臣等卞  
誣之舉乎 殿下不究茲事是非之爭起於致雲而反咎臣



等之所未曉也抑又伏念斯文者上自帝王下至韋布所共  
由之道也非獨士林之所當尊信宗國家治亂安危之所係  
則亦朝廷之不可不扶植衛護者也是以自昔賢人君子被誣  
於奸凶也館學章甫之爭論卞卞者踵相接也文正公趙  
之遭罹慘禍也忠肅公白

累疏伸卞文成公李

文簡公成

之酷被謗搆也有若文純公朴

文忠

公金

抗章陳暴而未聞以斯文事上推朝廷而見非在

列聖也若使當時一任宵小之極喪而不有士林之上卞則是小  
人之譏得售於朝廷而君子之道終無見伸之理天下寧有是  
耶今者致雲之構誣先正之奸情隱態一與袞貞應溉景  
虎振浚樛輩前後一套則臣等衣履帶博以儒為名而安



可縮首屏氣默無一言耶臣等之說蓋欲明言致雲為其  
先憾逞毒山林之由故自然摻及其先累則此豈無端提  
說者而 聖教責之而豈忍為此之恐 聖鑑未必詳察疏  
之致也 聖教又謂此致雲非辱先正也李度遠其案召之  
也若以致雲之辱先正為無足怪者然此尤臣等之所不敢  
知也噫致雲以凶種逞孽世濟其惡敢挾私憾受喉賦  
夢毒害先正則人之舉其惡欲枳清遜者事勢之所必至  
也而今 殿下不曰致雲之彰先惡即渠之所自取而乃曰致  
雲之辱先正李度遠召之也 殿下不能平心察理各書  
人情而絲綸之間扶抑太偏此已可愧而 聖教又曰幾年  
浸滯庶可懲也若論致雲之罪惡則逆諸四夷不與同



中國可也豈可以一時枳塞謂足以懲勵而曾未幾何  
復昇清顯之班有若薄告細過也哉 聖教又曰使致  
雲其不懲昔後有駁舉擯之斥之何待爾等之請而至  
於頃日疏中誣辱先正之說則都不舉論致雲果有一  
毫懲昔之意則侵辱先正之說何為而致也此臣等所以  
請罪致雲者而 聖教則有若致雲全無一言侵及先  
正者然其為致雲地則可謂至矣而獨不念斯文興衰  
關係至重耶此後必有怪鬼輩窺闥 上意而公肆誣賢  
必至賢亂 聖考所定之是非而後已 殿下安知致雲之  
通擬諫長不在樞密事機耶臣等受 聖朝樂育之  
不得卞白先正之誣已不勝抑鬱憂歎之至而至於三条之



教揭奉明倫之堂銘佩承膺日夜祗誦而今聖明乃以不遵責之則臣等尤不勝抑鬱絀徨之至請冒死而又復之噫扶斯文即所以尊聖廟也討亂賊即所以正士習也有懷必陳即所以務誠宗也若使臣等慎於天威怵於奸孽袖手於斯文之道咸默於駭憤之際是真負聖明之教而罪不容於死矣將聖明以是而謂之遵教訓乎臣實惑焉臣等所以真心血誠奉行不懈者不越乎三糸之訓而聖教之嚴至於如此更何顏面坐享太學之齋鹽乎此臣等所以相率捲堂而不敢為復入之計者也只自惶恐死罪云臣以莫重食堂自前如此之時有不可不入之意纓開諭而本館堂上一齊來會終不肯回聽勸入之例同知館



事金

取趙綱

令政院並即牌招以為齊坐同議勸入之地何

如

答曰先同日兩同知承牌仕進與大司成開坐明倫堂招

致疏頭以下傳宣

批旨同議勸入則李珪輔等以為書納

所懷未承一字之批轉益難安云云退來同日草記啓曰臣

等今日承牌來詣泮中與大司成招致儒生以入堂之意反

復開諭則諸生等以為昨陳所懷未蒙一字之批惶隕愧

慙益無所措

聖旨之嚴截自如

聖心之開悟無望扶正

之士氣因是而莫伸毒正之邪論從此而漸肆草草一言徒

益聖朝之過舉區區所懷更難仰暴於宸聰此已萬々

悚仄而况三条教納乎哉之教尤非臣子所敢奉承者將何

顏面復入於勸飯之列乎云終無入堂之意臣等又以聖廟



空堂何等重大而連日曠廢事體至為未安之意纓々勸  
入而亦不回聽事甚悃慮何以為之敢 啓同日藥房入診  
時 傳曰身為章甫冠儒冠衣儒衣守其 聖廟有何所難而  
太學規例異於昔時凡於科時亦異舊道諸生之圓點太學  
雖不可以昔道行之而齋任四色掌之圓點本非難事其所  
定式亦有年矣其所飭礪非止一再而況至越廩師儒之長之舉  
而士習不古賢閑不重京華大夫不能訓其子弟年少儒  
生厭其居齋太學令猶煩而無其效可勝痛哉故  
頃年以三条勉飭揭于賢閑及其視學面飭多士  
意謂諸生讀聖賢之書知事一之義予雖涼德位則於  
諸生為君師之位也勤々勉勵諸生其豈負也以法



飭勵不若靜以教之圓點摘奸伊後罕焉矣昨聞師  
儒長所達舊習猶存可以推知其自歲首至于昨日  
摘奸圓點矣諸生之食日多少其雖不知其中猶有  
十二點者此諸無點可謂佼々而半點無點者極為  
寒心諸生點少者雖不可舉皆飭勵既已摘奸亦曰  
寒心則不可無飭半點者限一年傳舉無點者限二  
年傳舉而噫昨者泮儒之陳章過則過矣業已洞諭  
而其心則既曰尊先正則尊先正即尊道學也道學  
淵源始於其何吁嗟夫子道學之先原吾儒之宗師  
也若尊道學也捨太學何先諺曰舉石紅顏身為青  
衿既稱成均學生其所封章今則道學而身居其首



任在掌議不遵飭勵不重賢溺其所食堂不過一時  
而自謂太學生俯仰不愧予尤極寒心半點齋任中  
李珪輔洪

並限五年傳舉而無點中未行公齋

任其於傳舉宜有區別分付本館前

批答不遵教訓

八字下予自歛然予五字改下初更量下

批答曰曾

已洞諭無他謫矣此等務勝尤無所答若此其將以

此舉廢之乎予未曉也況諸生有尊道學之心則豈

輕聖廟而此舉予雖然

批旨末梢下教雖慨諸

生之由諸生之因此作為難進之端分義是也八字以

予自歛然予五字書下其更勸入洪

李珪輔限

五年傳舉即為出去李毅中趙明鼎趙明健洪樂性



以半點並一年停舉無點之人並以未行公不為舉  
論初更量三堂上開坐招致諸生傳宣 批旨同為勸  
諭曰批旨中八字既已改之且 聖廟空堂已至兩日事體  
極為重大入堂為宜諸生等曰八字雖改先正卞誣少無  
開釋之事諸生廡隅轉益難安不得奉承惶恐云云退  
來齋舍所懷書呈同日草記 啓曰臣等於昨日夜中伏承  
本館草記 啓答即招諸生傳宣 聖旨仍為勸諭則諸  
生終不入堂又書呈所懷以為臣等瀝血陳章既承 嚴截  
之教書進所懷未蒙一字之 批區情勢轉益危蹙勸入  
之下不敢為冒承之計昨又略暴情案冀蒙察納即伏見  
草記之 批深推軀下之恩特改八字之 教臣等聚首感泣



莫不欽仰我 殿下轉圜之德廻出百王而至於以舉贊  
之之教有非臣子所忍聞噫嘻臣等此舉宣所樂為者  
哉斷之血愧未能見諒責譴之教極其 峻嚴則相  
率捲堂竄出於事勢之萬之不獲已此乃所以嚴 君命  
也盡臣分也寧有一毫近似於此等題目也哉若使臣  
等承此嚴教而視若尋常恬不知愛晏然出入於勸  
飯之列則廉隅分義掃地盡矣其於嚴畏 君父之道  
果何如也夫贊之一字雖以 君父之尊猶不可施之  
於臣下以臣子而若有毫分贊 君父之心則是其罪  
不容於誅矣 殿下何忍以此等之教遽及於絲綸  
之間耶至若輕 聖廟之教臣等尤有所未曉者徒以



將齋爲重而不顧廉義之大防洩忍蹲據於黷塾之間  
則貽辱賢閤莫大於是矣是尚可謂重 聖廟之道耶噫  
先正道學可以不惑於百世彼么麼致雲甘心毒正百計誣  
辱顧何足一毫有損於先正而若其斯文之興表世道之  
污隆關係至重則凡在衿紳之列者其何袖手傍觀緘  
口結舌不一言伸卞於 殿下之前哉如欲伸卞則痛  
斥致雲之罪而後先正之誣可白如欲痛斥則明言  
逞憾之由而後致雲之罪可止此所以挽及賊冕之罪  
懇以爲探本極源之論也此豈出於務勝辱人之意而  
殿下於致雲則假借太過並與賊冕之罪而曲加容護於臣  
等則疑怒太甚並與先正之誣而不少卞白此豈臣等所



望於 殿下者哉噫君子為忠小人為逆即不易之常理  
案與斯文是非終始相關於進退消長之機實係於人主  
扶抑之間則以 殿下之明聖豈不洞察於此而乃反以忠逆  
二字謂由於務勝固黨之心至以斯文事即予不言之教  
為鎮定彌縫之道殊不斯文一喪則亂逆層生邪說不塞則  
世道益壞泯々棼々終必至於亡國而後已興言及此寧不  
大加哀痛也哉倘 殿下若以致雲之疏謂無侵辱先正之  
語則臣等所不敢知今其疏絕悖無倫醜辱狼藉而 殿  
下反賜溫批朝廷之上又無為先正一言卞暴者則臣等  
聲討之舉在所不已而 殿下不賜開納則特一無用之空  
言耳而又復摧折之過絕之必欲使臣等不敢復有所容咏



於其間是不惟先正之誣終無以得暴而致雲之罪終無  
以得正一脉未絕之士氣其將自此而銷盡矣然則三百  
年列聖培養之道至殿下而磨折無餘矣臣等固萬々  
無狀不足比數於曾子之列而殿下獨不念國家之元  
氣不可斷喪士林之公議不可沮遏而以為衛道造士之  
方耶抑臣等有萬々不自安者臣等同事兩人遽承停昇  
之命蒼黃迸出景像愁沮其所被罰雖由於點黜之少而  
聖上激恤之端則實在於今日叩閣之舉臣等既已同  
事之人則自在於應被罪罰之科豈可以一時幸免有  
所自恕揚々冒入以招哺餒之譏哉此亦臣等難進之一  
端也勸入之命雖極勤摯迷滯之見終難變改末由祇承



益切惶悚不知所達云臣等言辭拙訥未能感回諸生  
使 聖廟積曰空堂 明命不卽奉承此臣等之罪  
也再此草記之 批末端八字改下之 教有以仰  
聖上重 聖廟之盛意而第於今日處分竊有所憂  
慨者夫士者 國之元氣也人主雖尊不可以威制  
其言雖激不可以摧折也 列聖朝以來培養之扶  
植之惟恐剥喪其士氣者為如何哉今茲申致雲之  
誣辱先正即一斯文之變怪也居首善之地而慕先  
正之道者一疏卞斥在所不已以 殿下平日尊賢之  
誠溫言而諭諸生嚴辭而斥其人自可妥帖無事而今乃不  
然扶抑未免太偏辭氣去益截峻多士之震惶逆處事勢



之固然而 殿下親之以負持責之以輕 聖廟一切欲以威  
令而迫督之何 殿下待多士曾不若一醜正之人而過中之  
舉轉輾至此也如是而欲使臣等勸入使諸生承 命  
者恐非誠案底道理也至於疏首掌議之 時命停君  
雖曰非係即事而論罰之 命適際此時聽聞攸及靡不  
愕貽同事諸生舉懷疑阻 殿下於勸入之道亦恐有所  
失矣臣等考之館例屬值勸諭尾貢淺見多有先輩已  
行之事而見今莫重食堂曠闕已久憂悞之極敢此附  
陳不勝惶恐敢 啓同日備忘記噫甘心舊習者不滿 君  
父十餘年忍心之教其詐作戲欲起風浪其心蓋久矣申  
致雲之脩擬薇垣即例事也使致雲無李度遠之斥有此



舉而在上者曲謹致雲溫批以答其門生為儒生者對卞可也而以度遠之逼人為此多士因此惹鬧其機不可不飭也略示微意則諸生以八字之教為捲堂其或可也既悟過中曲禮儒生之後若是張皇已涉太過而停舉之命事件不同豈敢以一二下教共為去就而以此尾陳亦涉屑越則為師儒之長者此等士習其宜教飭而乃乎附陳此正右袒者也噫泮儒批旨中謂往時事者其欺諸臣乎不過頃日筵中下教之大略則未能詳知之洪昌漢猶或怨也位在卿宰新承下教之重宰豈為此其所飭礪宜自重宰始同知館事大司成並從重推考三更量答記曰諸生務為事儒長助習為事其何他



諭予躬往 聖廟謝位在君師不能其位其令多士不顧道  
學之源敢護飭礪之齋任而為儒者又以助之此皆涼  
德之過躬守之外他道理同日掌議洪宗海通于齋中曰  
同事兩人既被停舉且有三師席重推之 命所懷批  
旨又極非常當此深夜 聖廟空齋似涉重大而庶隅所  
在決不可一刻蹲守於齋舍空齋出去明曉相議拜辭神  
門事歸一後率諸生即出于 香石橋外依幕初五日  
掌議洪宗海色掌李埏朴天儀諸生申秀雄柳組崔漢  
金淑鳴正坐後齋任發論曰 聖上之施罰同事二人雖以  
圓點之少為目而不先不後在於拜疏捲堂之日則其欲  
以是資制多士使不敢復容不辭者恐非大 聖人光明



正大底處分且三師席重推之 命及所懷 批旨極其非  
常非但臣子所不忍聞則 聖意之漠然於扶正斥邪槩  
可見矣此莫非諸生莫體教育之意不能開導之致不得  
不拜辭 神門如何事歸一後仍詣 神門外拜辭而退同  
日本館三堂上聯名上疏伏以臣等忝國子師儒之任承  
諸生勸入之命入泮屢日目擊過舉之非常景色之  
愁沮區々裏悃竊自憂歎略效故事冀蒙 天聽此  
誠為 殿下也為 聖廟也備忘之下辭旨 截峻至命  
重推臣等之惶震越固不可言惜乎 殿下於今日事  
何為以作此舉也噫 列聖之於先正禮遇何如 殿下之  
於先正尊慕何如而公肆誣辱之申致雲則終始愛護



之一疏對卞之多士則一向摧壓也 聖廟之曠虛而不  
少顧元氣之斲喪而不少恤三日相持終斲隻字之開  
諭 批旨一下輒致威怒之層加扶抑太偏處分乖宜  
此非所以尊先正重賢閑之道也臣等雖欲奉此教而  
勸諸生還入其勢有不可得者則內懷躡嚙外怵嚴威  
不敢以一言進而循例草記一日二日徒事虛文是事不誠  
也不徒不誠其失職大矣一段苦心何嘗為諸生右袒而今  
殿下並與臣等之言而疑之責之倘蒙 殿下平心恕察更加回悟  
則臣等願忠之誠庶幾見諒於明主之下而 聖心煩惱輒  
轉謬擾辭教失當嚴責至此臣等誠愚昧莫曉其故也臣等  
於此一倍悚慄不敢偃然在泮露章進退恭俟威譴伏乞



聖明亟賜勘處以殛朝綱云々午後 傳曰同知館事大司成  
率掌議來待政院答曰同知館事金取趙綱尚大司成李瑜今  
方來待而掌議洪宗海拜辭 神門之後下去矜川云不得來  
待云敢啓 傳曰班首儒生來待政院 啓曰儒生拜辭之後即  
為散去不得來待云敢啓 傳曰同知館事大司成引見二更四  
點引見而五更罷 傳曰自初務勝本自微細今下教豈護申  
致雲豈是申致雲李度遠無端辱人使致雲又有此謬舉此  
之等機不可不嚴洞察津儒之疏 批而辭語之間不無過  
中則洋儒捲堂於分義亦豈非也而圓點摘奸事件尤異  
則諸生以此撕掇亦涉太過館學草記中尾陳曲護尤非  
飭殛於今者不可不略是飭矣因施自反之意則諸生拜辭



神門館官之授疏退出亦豈舉措事當亟施飭礪而其  
命來待者亦苦心矣聞其所達今雖溫解其無入齋之路  
并解飭礪之停舉則為 聖廟守紀綱之意焉在嚴

處分則礪士習之外無他道矣不脫舊習經陳所懷館官並  
適兼職首倡達命齋任限二年停舉新除授吏曹叅議  
即為牌招差出師儒之長仍即牌招使之勸入原疏不叅  
儒生大司成鄭羽良除授初六日初昏量大司成入泮分付  
曰聞有儒生在泮云為先設行夕食堂而異論諸生若有作  
竿之端則為先停舉云云而仍送言於掌議金默宅曰既有  
聖教斯速入齋云云所答曰雖有 聖教申飭而方有親患苦  
烈不得入去云云更為敦勉所答如前初七日草記以大司成意



啓曰臣以延勅時 御前通事肄儀罷後在 闕中忽聞昨夕  
勸入儒生復有捲堂之舉不勝驚怪馳詣泮宮為先招致  
掌議金默宅使之勸諭諸生還入食堂則默乃於齋任案渠  
之名下懸註以先正未下誣之前為士子者決無入齋之理而  
昨日勸入諸生不待齋任之有無先為入齋之任之見輕莫  
此為甚貽羞賢闕大矣自削出去儒生書納所懷而以為臣  
等昨日偶過泮村有不叅儒生勸入之命且一齋任亦是不叅  
疏之人而傳聞今方入來云故臣等入於昨夕食堂矣齋任不  
即來到而仍伏念臣等雖不叅疏區區意見與疏中諸人少無  
異同而先正未下誣之前晏然居齋義理不當果難入堂矣且今  
日夕齋任入來以為先正未下誣之前為士子者決無入齋之理



而昨夕勸入諸生不待齋任之有無先為入齋。任之見輕莫  
此為甚云云而自削其名而出去在臣等廉隅其使齋任至  
有如此之舉則非但不可入堂亦難一時留齋故茲以退去矣云  
仍即空齋出去蓋臣於昨日勸入之時催促掌議金默使之  
入齋則默謂有親病萬分危重終不入來人既以親病為言則  
亦無如之何雖中前例食堂則元不係齋任之有無果令諸  
仍設食堂而默今忽入來強把不成說之言作此舉措臣  
招致諸生屢次開諭終不回聽竟至空齋而出不得已與諸  
郎官同為直宿而聖廟空齋何等重大昨日勸入今日復  
空此宗前所未聞者固已萬分未安而第觀其自削懸註及  
書納所懷則反復思惟宗無善處之道何以為之敢啓初八



日下批 荅曰其所處分非知申致雲之非不過由於諸生之駭  
舉則其所不叅之人其心蓋欲不過舉其末梢則欲共去就  
強為撕捥沮戲守直此何舉措其心可知况他儒所為正所  
謂何所聞而來何所見而去者也學儒右袒停舉之津儒輩  
有此該舉其輕視 聖廟者持 君父惟意所欲雖無紀綱  
決不受制於此輩掌議金黥他儒強為所懷欺弄 君  
父者並恨四年停舉勸入他儒生同日東一房掌議金  
敬熙林錫憲韓先烈脩望記首望受為字

壬戌九月二十三日都政首擬 敬陵叅奉未受 天

點

銓長閔  
應珠

癸亥閏四月初七日又為齋任而以年前事屢

呈算子不得通通因 親臨大射禮之只隔數日臨急



難免不得已出參乃初七日也十一日因聖教大司成金尚魯

舉兩齋任及行禮時諸生入侍于崇文堂各陳姓名後

乃有宣醊之舉因有參祭儒生設科之命七月二十一

日首擬懿陵恭奉災點銓長鄭二十五日

肅拜八月初一日出直齋所九月初六日參文科庭試

初試三所一等第三人試官李壽沅柳萬重尹得載趙明健會試見屈十

一月初十日政移拜翊衛司洗馬並銓徐宗玉

同年八月初四日禮曹啓曰王世子嬪揀擇單子自

漢城府今始輸送八十張中一張拔去七十九張捧入九

月十七日禮曹啓曰王世子嬪初揀擇吉日今日官

推擇則今九月二十七日二十八日為吉云以何日定行



乎敢稟 傳曰以二十八日為之二十八日 世子嬪初揀擇時

納單處女盡數詣 闕二十九日脩忘記洪

女崔興景

女尹顯東女尹尚靖女洪孟彬女沈聖希女鄭俊一女沈

璿女皆令再揀擇入之餘皆許婚而只入單者皆許婚十

月初四日禮曹 啓曰 王世子嬪初擇已過再揀擇吉日

以何間推擇舉行乎敢稟 傳曰以二十八日舉行二十八日

傳曰叅洪

奉

女都事崔景興女承省鄭俊一女並入叅

於三揀擇亦皆許婚禮曹 啓曰 王世子嬪再揀擇今已

過矣嘉禮時應行凡事三揀擇前預為舉行嘉禮都監

堂上郎廳令吏曹差出何如 傳曰允二十九日禮曹 啓

曰 王世子嬪三揀擇吉日以何日定行乎敢稟 傳曰以十



一月十三日宣行十一月十二日都監 啓曰別宮處所定于於

義宮事既承 傳教矣 嬪宮本家移住於別宮近處以為

取便行禮之地今亦依此分付漢城府舉行何如 傳曰

允十三日政院 啓曰今日 王世子嬪三揀擇時、原任大臣及

禮曹三堂上承牌來詣賓廳矣敢 啓備忘記追惟昔日宣有今

日 世子嬪欲定於洗馬洪 家僉意若何賓廳行判中樞

府事金 慶<sup>興</sup>領議政金 甡<sup>在</sup>左議政宋 曠<sup>右</sup>議政趙 命<sup>顯</sup>禮曹判

書閔 應<sup>米</sup>叅判李 鎮<sup>周</sup>叅議趙 履<sup>明</sup> 啓曰追惟昔日宣有今日 世

子嬪欲定於洗馬洪 家僉意若何事伏承 聖教允協臣

民之望宗是 宗社無疆之福臣等勝忭賀之至敢啓 傳曰

知道十二月二十四日都監 啓曰納徵前一日 嬪父母家進排



禮物單書入亦都監郎廳領納之意啓稟納采同月二十日辰時

納徵同月二十日辰時告期同月二十日巳時冊嬪甲子正月初九日午時親迎同月十一日巳時同牢宴

同日朝見禮同月十三日正使行判中樞府事金興副使洛豐君楸

都監都提調領議政金魯提調三禮曹判書李秉常戶曹判書趙尚綱罷職代趙觀彬刑曹判書閔

應洙都廳二副應教李天輔前應教閔百行郎廳六戶曹正郎林象老刑曹正郎俞庸基工曹正郎尹得重宗府主簿李

權中掌樂主簿閔百亨監造官六冰庫別檢宋思欽前泰奉李渙祥廣興副奉事金文行堂蒙教

前縣監朴丰益官宋徵相侍直徐日修禁府都事李時中別工作繕工奉事別宮修理官繕工監後李尚彦

教命文製述官左議政宋曠預差右議政趙顯命竹冊文製述官副護軍薛

德壽預差漢城左尹吳北運教命文書寫官洛豐君楸預差開城留守曹命教教命

篆文書寫官右議政趙顯預差判敦寧府事趙尚綱玉印篆文書寫官開城

留守曹命教竹冊文書寫官戶曹參判尹得和預差刑曹參判徐命楸



八月十九日領右相及纂輯廳堂上同為引見時領議政金魯  
所啓每欲陳達而未及矣沈馬洪過大婚後尚未出六

以嬪宮父親仍在九君之職似非法意挽近一二前例則其

時皆有家長與此有異外議皆以陞六調用為宜矣上曰諸臣

之意何如右議政趙顥曰已與首相有所相議無異見矣禮曹判

書城宗曰依大臣所達出六無妨矣刑曹叅判金尚曰大臣所達似

好矣行司直具奎宅曰臣亦與諸臣所見無異矣左承旨鄭寧必曰諸

臣之言得宜異見矣上曰諸臣所達如此陞六可也十月初九日叅

文科庭試初試三所一等第三人試官李周鎮中思建吳彦儒李永祚表題唐朝

羣臣賀開魏徵勉強含容之說十九日入格文科第二人試

官趙觀彬趙錫命李益姬鄭亨賦題射虎十一月初四日拜



承政院假注書出仕初六日拜文兼

並銓金若魯

許叅二十一日拜

侍講院文學

銓長李周鎮

辭曰伏以臣性忤近拙材且綿薄自知

其不逮人遠甚陰路涎宦涯分不足明廷策名實非攸期

而以緣半生綠葉一朝未斷隨衆應舉竟竊濫第循省愧

惧若隕淵谷曾未幾何而遽授六品之階又未幾而猥叨此春

坊之除旬日之間恩旨聯翩此尤臣夢寐之所不

到愴悅感激益不知置身之所也噫名塗清逆孰非不

重而至若宮僚之職地望尤異責任莫大况今春邸

下睿質天縱溫文日就其輔導之方資益之道專在

於僚屬當此曹筵頻開之日政宜極一代端方之逆置

之左右以責其成就之效今乃以如臣之空疎蔑劣者苟



然充其間不唯臣心之慚而無地其於妙揀委任之義  
不亦乖舛也哉且臣別有所悚感不自安者銓曹之差除  
宮官雖有相避通擬之規而至於親通事體自別臣之從  
兄臣方在垂席而乃遽擬於本職則揆以私義尤極  
萬：未安此又臣難進之一端反覆思惟無路趨承敢暴  
肝膈之懇仰瀆 崇高之聽伏乞 聖慈俯垂諒察亟  
許鑄鑄以重公寵以安微分不勝萬幸臣無任兢惶祈祝  
之至 荅曰省疏具悉其何過辭甯其勿辭逆速察職

肅拜

乙丑正月 初七日 文脩郎啓下

乙丑二月十一日

嬪宮腫患時因上教別入直於嬪宮

差脩三十日以患候之平復出直三月初一日以勞熟馬



賜給初三日初度呈辭初三日再呈初四日自 上三度還給仍有  
牌招之命辭卑捧入而知申推考辭曰伏以如臣微末猥  
忝宮僚非不知薄材蔑學千萬不觀而只以挾冊登造昵  
近竊光既私分之至榮筋力奔走荷報 聖恩亦微忱之素  
勉冒沒趨承出入 禁直者于今五箇月矣雖愧職責之蔑  
效固無情勢之可言則何敢為遽然辭免之計而第臣於昨年  
重經毒虐累弱沉淹幸得少愈而元氣積敗病源已痼將攝  
乍弛輒致許多日苦痛形骸殆非少壯人樣子若不解職調  
理則案有更發難治之慮呈卑請急蓋由於萬不獲已而喉  
院之捧入亦出於同朝相諒之意也不意三度還給之 命忽  
下於茲竊 思違之際緬以 嚴召踵臨臣驚惶感激顛倒



祗承而目下病情終難強策且喉院之臣以捧入臣卑致勤問  
備之罰而至有陳疏引咎之舉則在臣私義尤萬々惶悚者  
乎茲控短章仰暴微懇伏乞 聖慈俯賜諒察亟降譴遠  
之命以便調息以安賤分不勝萬幸 荅曰

初八日身病出仕十五日守禦從事官

荅下

守禦使趙觀彬

四月十

四日陞拜廣州府尹二十一日執義申恩觀所啓洪

地望

文雅何處不可而未及歷試猝然晉擢殊非愛人以德之意  
案未知 廟誠之所在也 荅曰洪 事大意則似是而今茲陞

擢非為人也五月初六日以奴名辭狀脩局曰白茅矣身上曲特一  
朝廷中最新進少年也知識鹵莽資歷甚淺而今此越次陞  
秩案是萬々意外承 命震駭不但私心之罔措臺章



峻蒞益見公議之未允既不可冒昧承膺則亦不宜一向泯  
嘿故茲敢仰訴為白乎伏望斯速入 啓發通達改使保  
障之地毋至曠廢行下為只為回題曰今茲陞擢 朝意非  
偶臺疏所論亦無可深嫌安意勿辭從速往赴宜當向事  
再狀曰奴矣上典忽叨濫資旋遭人言私心至感而既無以承  
膺公議甚嚴而又不放過猥陳短狀冀蒙即達及承回題  
措辭申復至今以勿辭速赴大違初料益切惶惑豈廊廟之意  
或以美上典之控訴祈免謂出飾讓之例套而有此靳許  
之舉耶今茲陞擢雖以 朝意之非偶為教而第念釋褐半年  
無端超躡遽置下大夫列者古有是非但非私身之吉祥否  
其所以損國體而辱 朝廷者尤當如何至若憲臣疏論駁不



過慎惜名累愛人以德之意則固何必深嫌而凡朝臣之遭人  
言者勿論其言之輕重必也適其職而乃已者誠以臺閣不可不尊  
而廉恥不可不申故也今何可視若尋常冒沒趨命以益其譴黜  
也哉以此以彼已無去就之可論一味虛帶徒增分義之惶懼不辭  
煩縷更此仰訴為去去乎伏敢俯諒此斷自劃之義趣即入  
啓變通使保障之任毋至久曠憂懼之情得以安少事行下為  
只為回題曰狀辭懇至可尚掇損之意而臺言元無所斥未見有  
深引之端更勿捏辭安意赴任宜當向事五月十三日大臣備局堂  
上引見入侍時頒議政金魯所啓廣尹洪在一向靳持搆捱  
不赴累呈辭狀自奉司連為催促而終不膺命事體未安自  
上宜有申飭之道矣上曰不可一任其搆捱催促赴任可也十者謝



恩六月初三日辭朝引見入侍時上曰廣尹入來而守禦使  
趙樸觀同入好矣古人有繭絲保障之語而今以保障之任畀之  
者予意有在矣如有稟達之事達之洪進伙曰小臣年生疎無  
所知識而猝當重任竊有愼事之慮矣方有時急仰稟事曾  
與大臣相議而敢此仰達矣本府各樣軍兵曾入於查正廳罷  
宣中京畿審理使亦以此稟達而本府在於高峰絕頂之上居  
民無以資活故外處軍官皆納除番米以為將校輩付料之資  
而此輩族屬皆仰官料以為家業而一朝見失竊無資保之道皆  
有渡散之慮此已可憫而至於外村平民之自願入屬軍官者今若  
猝然移宣於東伍牙兵則此亦為騷擾之端他邑不緊之名色固  
可汰也而此州則元無逃故難免之慮矣趙樸觀曰他邑良丁則罷宣



有效而廣州則元無利害之可言矣洪曰今番所汰軍官其數多  
至於一千四百餘名今雖下去府內許多將校宗無給料之勢  
城內城外人心離合之機皆係於此矣左議政宋<sub>寅</sub>曰廣州則本無  
良後逃故汰之無用而查正廳事臣等果未照察故多有  
掣肘之事此莫非臣等之罪也領議政金<sub>魯</sub>曰此果有掣肘  
之端既知其有害無益則勿為汰減仍存好矣上曰依為  
之查正廳事更當下教而保障之教意有在矣勿汰仍  
存可也左議政宋<sub>寅</sub>曰臣於良查廳事方引罪之不暇而  
第於目下多有切悶者京外軍制之差錯狀報紛然其中  
或有不得不釐改如南漢事者而臣則自初不知裏面事今  
又專昧頭緒前戶判徐琮身死之後又無屬托處釐改與否



將無以舉行兵判金魯大司成李益曾益經該廳堂上更以他

鄉宰中一人加魯啓下使之主管釐正好矣領議政金魯曰兵

判金魯大司成李益吏益叅洪漢三人差下堂上使之主管何如

上曰依為之上曰查正廳今則為釐正廳矣江都南漢即

國家保障重地而人心漸不如古兩班亦多有不納還穀者云

然乎洪曰下教至此臣豈不知其為重地乎軍餉之多寡為大

弊矣趙觀曰京中士夫亦多受食而不納者矣洪曰臣於下直

時見右議政趙顯命則以為廣州一境皆為守禦廳所管

故行宮一銖一木或有破傷處而皆令本廳修改此此案

有弊云矣趙觀曰廣尹善達矣廣尹既是入處行宮則頗

地之處時入者當為修補而城機別將替當其任故守禦示



廳難可支當臣意則欲令廣尹專主修補之後為好矣

上曰此言是矣洪曰右議政趙顯亦言廣尹或當緩急之則無

可容膝舊時所在衙舍修補以入為好云矣上曰右相趙顯則

欲移勞於禦營廳矣趙觀曰廣尹豈可不修補乎領議政金

在曰如使廣尹主管則必劃給修補之物為宜矣趙觀曰非但

行宮大小公廨及城門無不頽圯修補之役甚難矣上曰僧帖

頽已禁之而寺刹則尤無措手之路矣趙觀曰頃年右議政趙顯亦

得空名帖以為修改之資而昨伏見舉系之下則防塞更無餘地

臣雖欲竭力舉職而經營之事盡為歸虛矣上曰非但民夫而僧

軍六大頃年動駕南溪時見之依然成一軍制矣今官及士子之

侵虐僧徒一切嚴禁宜矣洪曰既承下教敢不奉行上曰七事



則勿問而宣諭為之承旨南臻讀訖洪出伏中官捧弓矢出授洪雙擎趨出

初四日到任八月十九日交河長陵幸行時以都差負導駕

至高陽以深川橋額地事有畿伯權禍罷職之命其餘差使負

竹山府使李春殷通津府使朴佐時金浦郡守安健並為先罷後

事以都差使負獨免被罪仍嫌不赴任九月初十日以儒生洪啓

震怒之舉六承旨並罷特除承政院同

副承旨是日謝恩十一日養正閣藥房提調金魯若同副承旨

洪排闥入侍同副洪進伏曰臣曾前亦聞殿下為過與

而不幸今者身親見之憂違煎迫不覺涕淚之無從矣上曰卿等

既為排闥賓廳喉院亦當盡數隨入耶卿等何如是過也兵判



廳難可支當注意則欲令廣尹專主修補之後為好矣

上曰此言是矣洪曰右議政趙顯亦言廣尹或當緩急之則無

可容膝舊時所在衙舍修補以入為好云矣上曰右相趙顯則

欲移勞於禦營聽矣趙觀曰廣尹豈可不修補乎領議政金

魯曰如使廣尹主管則必劃給修補之物為宜矣趙觀曰非但

行宮大小公廨及城門無不頽圯修補之後甚難矣上曰僧帖

頽已禁之而寺刹則尤無措手之路矣趙觀曰頃年右議政趙顯亦

得空名帖以為修改之資而昨伏見舉系之下則防塞更無餘地

臣雖欲竭力舉職而經營之事盡為歸虛矣上曰非但民夫而僧

軍六大頃年動駕南漢時見之依然成一軍制矣今官及士子之

侵虐僧徒一切嚴禁宜矣洪曰既承下教敢不奉行上曰七事



則勿問而宣諭為之承旨南臻讀訖洪出伏中官捧弓矢出授洪雙擎趨出

初四日到任八月十九日交河長陵幸行時以都差負導駕

至高陽以深川橋額圯事有畿伯權禍罷職之命其餘差使負

竹山府使李殷通津府使朴時佐金浦郡守安健並為先罷後

拿以都差使負獨免被罪仍嫌不赴任九月初十日以儒生洪啓

億等疏論事自上有所震怒之舉六承旨並罷特除承政院同

副承旨是日謝恩十一日養正閣藥房提調金若同副承旨

洪排闥入侍同副洪進伏曰臣曾前亦聞殿下為過與平

而不幸今者身親見之憂違煎迫不覺涕淚之無從矣上曰卿等

既為排闥賓廳喉院亦當盡數隨入耶卿等何如是過也兵判



金<sub>魯</sub>差曰臣等入來之意不為通及於諸臣矣同副洪曰以諸臣之  
罪而不許入診臣等尤不勝焦迫矣上曰或有氣滯之時而旋  
即如常脉度之少損何妨乎同副洪曰聞東宮連進薑  
茶云終是損氣之劑甚可悶矣上曰孔子之不多食大抵  
多食則似不好矣以不必連服之意當言之矣兵判金<sub>魯</sub>曰醫  
官使之先為退去好矣上曰不必先退與卿等同為退去可矣  
兵判金<sub>魯</sub>曰臣等診察外不欲他語而目今中外遑遑景色  
愁沮國脉之損傷當如何也殿下如是而國事將何為  
之耶昔太宗大王尋都城而有遺逸於後世之教矣殿  
下豈欲以萬機之煩投之於冲年之世子乎今日鎮世之  
道豈無其策乎必以尊主威嚴國綱為治之本則朝宗



必不如是士趨亦必不如是矣伏願 殿下恢廓 聖慮思所以振勵之道焉羣下有過則 殿下不即為處分而輒為過中之舉拒絕不為引接而曰今日 國事非予所知 國綱所以日益隳也主威所以日益卑也 上曰予非厭見羣下也願今世道人心索無滋味之事故厭心自生而必欲靜休矣同副洪曰臣非但年少與 國家有親近之嫌一切世事不欲干涉殆同宗班 殿下亦必俯察而即今兵判金魯與臣為至親故詳知之矣 上曰然乎兵判金魯曰臣與洪之父為六十情同骨肉兄弟矣同副洪曰臣稔居近密之地適見 殿下非常之舉此時臣子不得請則不退臣等煎迫固指直欲死而無知矣 殿下何忍為決不成之事使 太祖太宗之 國將至危危



亡之境耶今此滿庭諸臣若罪過則誅之斥不過一處分間  
事耳何可使國事波蕩如是耶兵判金魯曰今殿下上  
奉東朝下有春宮而又入耆社此正清平世界也何為此  
過當之舉使國勢泮沒至此也同副洪曰殿下如有可罪  
之人則只治其罪而已何可過自貶損乎上曰承旨之言正說  
出予心矣同副洪曰以今蕃庭試榜見之多有表之可稱者而  
疏錄則無一知名者此豈可謂之士論乎上曰承旨之言精矣所  
謂儒生輩皆是募軍也同副洪曰我國以名義為尚故名  
義二字人皆畏之致有此事矣小臣處地與他人有別殿下若  
聽小臣之言而有反汗之事則於臣身尤豈不太有榮乎兵判  
金魯曰今日廷臣之不言非畏儒生也同副洪曰孟子之患紫



為其亂朱渠輩雖有儒生之名而豈可以儒生處之乎臣當  
以昔日所聞者仰達矣殿下在潛邸時路館學封疏之行  
回駕避之云不識有諸殿下待士之誠如是故渠輩亦恃

殿下而為此舉矣然今之以儒生稱之者足比之於古乎習漸  
壞無足言者矣如此之故臣則痛禁子弟不參儒疏今番許  
多疏錄中臣之一家則無一參之者雖以兵判金魯之族言  
之亦無見錄者矣洪憲即先朝名臣至於啓億則宗是惟  
物矣如此類何可畏憚而致此舉乎上曰諸臣畏之予何畏之

乎同副洪曰然則殿下何為而有此舉乎今日反汗明日治  
有罪者則自至帖然矣上曰昨日事承宣亦見之而有如此  
等事乎兵判金魯曰昨日帳殿事無可言者矣上以金福



不論 啓疏儒事有罷職之 命同副洪曰金相自以儒賢

之孫恐有外間譏議故畏之而然金相誠是迷暗矣今日苦大

臣而見之亟為反汗好矣再明日乃 殿下誕日也臣民之憂迫同切

尤當如何耶同副洪又曰小臣自是仕宦家子也 朝廷問事

豈不知之耶 殿下之前後處分未見其失當而第以今番事言

之則何其過中至於如是耶兵判金相曰清平世界為 庭請已

是惟異之事再明 誕日又將為藥房同安矣尤豈不為之恠

異乎臣等所以煎迫同措欲溢然無知者也今日已暮製藥

為急小臣先為出去而十四日當為同 安策請入 診必為共

許如何 上曰當觀勢為之矣同副洪曰諸臣雖不得盡為

臣見領相金相則以老相臣扣應流涕憂遲焦灼今幾日矣



情事甚於憐召見似好矣兵判金魯曰兩大臣並召見好矣

上曰卿等既排闥入來予不必請召矣兵判之出去欲邀諸臣以

入耶兵判金魯曰監劄為急矣同副洪曰臣豈敢一毫飾詐而

仰達乎殿下深痛廷臣之可恃而有此舉矣上曰予豈可怒詔

而發劄乎即令世道予不欲見之而自辛壬之後朝衆如亂髮

案無可為者所謂儒生輩乃敢以春秋亂賊等語筆之於疏

章以予尊事皇朝之誠反為誣捏豈不痛切乎以渠輩為儒

生予自愧於軍民矣皆是樵牧之類矣領相金魯右相趙顯玉

堂追浚入侍上曰卿等一何過也領相金魯曰臣等

非過矣殿下過矣上曰昨既達夜今日又將達夜耶俾予安休

可矣自古以來豈無承統之君而豈有如予者乎予雖生長宮中



常有羨陶潛之心矣昔仁廟進諸臣而教曰爾等若為黨  
誦則當誅之予欲仰體此教而不能矣予以無寐之故作  
常訓矣渠輩敢以王天下者誰等語肆然辱之予以尊服  
皇朝之心欲揄揚先烈而反為誣先之歸豈不痛迫乎如  
是而可有南面之念乎今此之舉雖有慈教予當涕泣而達  
之元良雖諫亦當不聽軍民雖牽裾而爭之亦當以非予忘  
汝為諭而不聽之矣領相金鉉曰今承纓々下教皆是不敢聞  
者也臣等心膽墮墜竊欲溘然無知矣殿下之孝友悌行迥  
出千古些少世故有不足言何必掛留於聖念乎右相趙顯  
命曰多經世變故思慮煩多而然矣若氣下心定則許多思慮  
當雲消霧捲自可如前日矣君子一言天下效之俄者下教



中東朝雖勸勉亦不奉承者臣未知其聖教得當也不奉

慈教果何如耶上曰卿等若不欲奉承予意予無可言者

矣領相金魯曰聖教皆過矣右相趙顯曰今日人心世道誠

為叵測而殿下不為國則誰可為之耶殿下欲以萬機付之

於盈尺之元良而臣等當如此世道奉殿下亦不能為況奉元

良而可為乎上曰今指則予不當為可笑之君矣右相趙顯曰

聰明如殿下神武如殿下而不能為之國事以東宮之神

年而可以為之乎上曰元良之世則必有勝於今日矣若皆

禽獸則已不然則豈復如今日乎即今哥二恠二變二層二疊

而起此輩宗難化矣右相趙顯曰此皆日月之於婦竦何害之

有乎領相金魯曰東宮睿姿雖夙成而如是至艱之世道冲



年當之豈不難乎 上曰恃卿等矣予欲使 元良為國而見卿等之輔相矣 元良之世則卿等豈不盡心乎以今番見之卿等亦畏儒生之辱矣右相趙顓顓曰平居無事時則受人之辱亦為不緊而若為國則豈可顧贍而畏之乎 上曰昨今見之矣右相趙顓顓曰昨日金福福事非為黨論不能周旋而然云矣同副洪曰有罪之臣即付有司而治之可矣何必煩 聖慮乎領相金魯魯曰決不可成之事何為如是乎此雖出於慨世道之 聖意而羣下豈有奉承之理乎 上曰自古帝王眷戀此位則必有無限恠異之舉矣時象不至如此賢人君子雖充滿朝廷予則宋不顧矣乙卯以前予為此教則可謂非矣而今則猶有可為矣領相金離離曰孤竹清風之事匹夫之可所為也



殿下雖為如此之教誰可奉承下教之人則必是賣國而失  
節者也臣等雖畏雷霆之威此等下教有死而已豈可  
奉承乎殿下若終靳反汗則臣等亦有次第可行之道矣臣  
等當相率泣請於慈殿慈殿必不以臣等為非矣如是之  
際天地鬼神驚為宗廟社稷震焉豈不萬、痛迫乎

聖心煩惱連日酬應案有損傷之慮矣伏願即賜反汗而調  
養數日後更為召見臣等焉上曰諸葛之成敗利鈍付之於  
天今日國事亦付天之外無他道矣右相趙顓曰鞠躬盡瘁  
然後成敗可以付天矣領相金鉉曰殿下以介潔之心每欲  
釋負而此是決不成之事矣右相趙顓曰殿精神若減衰  
則當思收養之道而此則決不可為矣東宮天安岐嶷政



是教導之時也外而擇賓師內而洪

使之善為教導成

就德寵至於無憂然後以堯之所以傳舜者太祖所以傳太

宗者堯而行之則亦何所不可而諸臣豈可過為爭執乎上曰然則

予為百歲卿為二百然後可以為之耶同副洪曰即今中外遑

遑人心沸擾太平盛世豈有如此景像乎上曰即今世道至

於無可為之境景色宜乎如是矣領相金鉉曰斷之以無可為

而不思所以挽回之道亦豈不咎之乎雖不得挽回何可使之

一朝底亡乎同副洪曰殿下身祖宗付托何如而忍自輕如

是乎上而慈殿驚動下而軍民遑擾此何舉措也殿下之

國殿下不為而誰可為之乎一日不為之殿下一日之憂二

日不為之殿下二日之憂殿下何不念此一向如是乎領相金



離曰臣等則心如鉄石之教腦腸抑塞不知所達矣臣等如是而竟不得回天則將相率齊籲於慈聖矣如是而又不  
得則勢將被髮入山矣同副洪曰諸臣之情理誠矜惻殿下何不垂諒耶羣下之所仰望惟殿下而公然作此過中之舉  
將至於危亡之境豈不痛迫乎匹夫之被髮入山誠非難事  
其所仰達無一毫飾詐者矣上曰予心如鉄石矣領相金  
魯曰殿下每以如鉄石為教而臣等之心亦如鉄石矣右  
相趙顯命曰親前不老古人有言矣殿下上奉太后而亦為  
此教耶上曰予合眼以坐之外無他道矣予雖欲靜休亦  
豈無召見卿等之日乎如簿書期會予不欲為之而凡係  
民國之事則豈可想然耶右相趙顯命曰無非民國之事矣



上曰予於昨日 御帳殿而對軍民不覺自慙矣無耳目  
之官而可以為國乎只知為黨論忠曰逆之曰忠以依違苟  
且為事如是而可謂有耳目乎領相金離曰自有如此人有  
如彼人豈皆斷之如 聖教乎同副洪曰昨日特除適及於  
在京之時而廣州自是忤輔重地事當交龜浚 肅謝而  
親臨訊囚事體嚴重故不知言私蒼黃入奏矣廣尹有闕之  
代分付大臣使之從速差出何如 上曰速為差出可也同副  
洪曰諸臣不得反汗之 聖教則無退去之理矣 上曰此何義  
理也同副洪曰 國家存亡在於此矣豈非義理乎 殿下方  
鍊習治道而春秋不至晼晚矣此時不為 國事而欲托  
宗社於冲年之 世子是豈非危亡之機乎臣不勝煎迫矣



同副洪又曰湖西伯待朝日政官牌招開政差出似宜矣領  
相金魯在曰湖西伯趙讖內遷事臣亦為喜而右相以驟陞  
大以為同至於流涕不已宜有諒察之道矣臣意則姑為  
還叔使之仍任好矣上曰判書又為擢握叅議外吏曹無行  
公者矣亞銓豈可不擇而以某人為之乎予欲為國則雖無此等  
人豈不可為而湖西伯趙讖之內遷同副洪之特除予

有深意矣吏判當出仕乎同副洪曰欲一疏而出之矣同副  
洪曰聖體連日勞惛亦甚同迫也同副洪又曰臣等若終  
不得請於殿下則將欲泣籲於東朝東朝必有勉教於  
殿下者矣如是而殿下亦不可回悟耶相率呼籲則東  
朝之震驚當如何耶莫如未及震驚東朝之前而速



賜反汗可矣

上曰涕泣陳達則

東朝亦不勉從矣同副洪

曰臣等血泣力而殿下不從則

殿下雖涕泣陳達於東朝

豈有可從之理乎

上曰洪

之言可謂咎矣諸臣比皆

曰承旨洪之言事理甚明豈可謂之咎耶

上曰諸臣若果

齊籲於東朝則豈非過舉乎同副洪曰若不如是則是無

臣鄴何可謂之過舉乎

上曰承旨洪之言欲恐動予

也同副洪曰孝子愛親之誠未寒而衣未飢而食飢寒未至

而預為憂養斯為盡孝之道也東朝震驚之後始為奉

承則豈不有損於聖孝乎且於諭軍民書中有不可不改下

處故臣等袖而入來如其欲自靜而謝陟降等字宜改之

矣

上命洪讀一遍後仍為改下同副洪曰湖西伯及



臺諫有闕之代待明朝差出事分付何如上曰此等事予  
當不荅矣卿等退去可矣予為傳禪之教乎為留院之教  
乎上曰已悉矣俾予得以安休焉諸臣退出○十三日毓祥  
廟舉動時隨駕歷入景宮福入侍時都承旨鄭慶曰  
同副洪特除之下有非常之舉故冒沒入蕭而廣尹尚未出  
代兵符至今未解佩符之臣入直闕中事體有如何之嫌限  
交龜前勿為入直何如敢此仰達矣上曰依為之○十月初二日  
與廣州府尹韓翼交龜○十二月十七日辭職上疏曰伏以臣  
周旋近密四朝于茲其間宜無情病之可言而支吾強策尚此  
供職者蓋以臣區報效之忱只在於筋力奔走故耳再昨帳殿  
入侍罷後始聞母病甚重倉黃歸視則頭疼而精神昏眩火



升而咳喘苦劇夜失寢睡而晝廢食飲者久此固傷寒中  
最重者而緣臣之連鎖禁直醫治稽時轉輾彌留以致症形之  
十分添加矣雜試湯劑終無才效見方焦灼固措之即回親  
鞠有命召牌儼臨非不知沐浴之義有難言私願此情理索  
無堆捨之勢茲敢進身 闕外冒萬死仰籲於 孝理之下伏  
乞聖慈俯賜矜諒 亟許違改俾得安意救護仍治臣瀆  
擾之罪以肅 朝綱不勝至願臣無任屏營祈懇之至答同副  
承旨違差踏啓字

十日例付護軍同日巡將抄 啓二十四受點受牌入直于  
左巡廳其夜拜同副承旨○二十五日納巡將牌仍為 肅拜  
入直○二十九日入侍臣之忝居近密將滿四朔宗有耿之所



懷今幸得問何敢嚴畏不陳以負我 殿下乎臣之所達是則  
殿下虛已受之如其不是則亦宜明 教使臣反寃豈非君臣  
間交勉之美事乎當 慈殿稱慶之時如是仰達極其猥越  
而敢此陳達臣於向日適出浚伏見 帳殿隳忘則凡係不道外  
不為 親鞠事至錄於續典我 殿下垂裕浚昆之遠慮與  
出尋常全係世臣之 聖德哀矜惻怛近自 朝廷臣僚遠  
至遐方民庶孰不感泣鼓舞乎向日洪禹集輩 下教之下  
不即待 命臣亦不以為是此洪啓億上疏臣亦非之而統而論  
之事件各異洪禹集之罪則由於不胥命洪啓億之罪則由  
於上疏臣固知 聖上之鞠問禹集輩非因其子之疏而只  
因其不胥命也然當初禹集輩之所可待 命之罪其本何



在宗由於其子之疏則雖謂之以子罪父亦非為過臣亦非  
敢以即效為請而或恐移乙之怒貽累於聖德如是仰達  
必以臣之所言置予 淵衷從容留意是臣之望也 上曰曾亦  
下教而予無他意三百年世祿之臣予豈開荆棘之路乎承旨  
之所達不無所見李德濟事亦以過矣為教矣予雖知其然  
而世道如此故果有量者矣今則慈殿稱慶在前此正八域  
均歡萬物同春之時予當因時下教矣洪曰臣之如是仰達初  
非動於浮議亦非一毫黨比之意而未知使洪禹集犯此罪  
者果由於誰乎豈非其子之故乎 上笑曰此則予宗使之矣洪  
曰此正移怒之事故如是仰達 上曰左相宋曠亦以苦心達之  
其後思之則誠是矣左相宋曠每以萬曆故事達之今番見



南漢日記而心尤倍矣左相宋曠所達非出於無心予亦有  
悔悟之端而每緣此而係著一邊小節則輒動承旨所達今  
始覺其有意而制此心果難矣洪曰左相宋曠之事 殿下數  
十餘年 殿下之倚伏亦何如左相宋曠夫豈為此輩曲護而  
其言誠出於為國苦心以左相宋曠之知遇亦不過大體陳達而  
未能泝源言之 嚴威之下誰敢盡言無隱乎臣抱此耿耿趙起  
四朝而未能發說者或慮致聖上之激惱而然矣上笑曰亦  
有諭於左相宋曠矣予則雖苦心而或慮後嗣王作為抑臣  
之柄矣天理人欲同行異情者是矣予則雖以苦心為此舉措而  
予猶知其過矣後王若又法此則其弊有甚於施拒人下  
教後亦有量于心者而此後則必不因事而更為過舉



此則盡于心矣洪曰右相趙顓亦以為吾輩皆是聖上陶甄中人故亦不能見憚云領相金<sub>在</sub>之際過亦如何而亦不敢言其餘諸臣則進言極難矣且殿下雖以不道之外勿問為教而後世若藉重於此指某事曰此乃不道云則豈不悶慮乎殿下宜從容思之若有過舉則亦即明白灑落洞示悔悟之意使知人君改過有如日月之更則非但有光於聖德而尤有合於垂裕後昆之道矣上曰其言是矣洪曰殿下前後過中之舉雖出於惡其黨同伐異而此亦有不然者大抵人主以至尊之勢執生殺之柄必使儲君常知人主有所屈於羣下不可偏執已見然後庶可為殿下貽燕之謨矣上曰承旨洪之釋褐未久數次入侍亦知其人矣堯舜之所以為堯



舜桀紂之所以為桀紂全係於此承旨洪之所達是矣予

當深為留意焉也洪曰下教及此臣誠惶感萬一矣承旨

退出後上曰承旨洪進來未釋褐之前予於重書軒與

前吏叅洪有所言矣予既得吏判李而又得洪云矣

承旨坐地則尤異矣予之所喜非出於私意亦非以任使為幸

而案有深意矣雖以往牒見之如承旨坐地輔導之道與他

人別矣養正閣入侍曾有所達今日亦有陳達者予則已老

而承旨洪年少予非以事予為勉而意宗深矣洪曰臣之

四寸所達嫌不敢達而向來寵擢可知聖心之所在言未及

畢上曰予別無知鑑而曾見承旨之先父承旨以齋任一入

於崇文堂而不無所量矣孔子云聽其觀其行知人最難盡



虎畫皮難畫骨知人知面不知心今日廷臣雖讀書之人而亦難知矣承旨初見之時固已知之而猶恐其心不如面矣近來則尤知其可伏矣邇出未久而今又重除者蓋欲使鍊習國事也且予五十三只隔一日元良亦案而予則身經艱險故雖有過中之舉而無不自知元良則自幼安逸而未經艱難若不知予苦心而法予之過舉則為臣下者案難矣沃土瘠土之教亦錄於常訓而今日下教案有倦於承旨者日浚湏勿忘今日之教可矣洪曰以四寸及亡父事下教至此亡父之事殿下二十餘年立朝奉末聖上想必審知而今復提教辭旨懇惻臣誠俯仰感泣不知所達臣才智魯莽學識蔑裂誠不足以脩任使之末而今此下教辭意謹當終身服應以為



一分報答之道。從今以往。毋論燥濕夷險。筋力所及。則雖水火不敢避矣。臣之平日所自期者。立身之後。欲以諫諍直言為任。而即今則意思志氣。殆同老人。願樣向日過舉時。非不知碎首天陛。必爭乃已。而臣之處地。非可擬於風稜敢陳之人。故含意未果。今始仰達。不勝惶愧。殿下於諸臣。則雖百般戒飭。於臣則一不戒飭。臣於常時。亦有所仰揣。聖上期望微臣之意。謹當謹拙規模。作為報國之道矣。○丙寅正月初六日。洛昌君 權上疏曰。伏以元春載屆。景福聿新。賀東朝聖孝。彌彰八域。含生舉皆懽。忭顧臣忝居屬籍。獲覩盛儀。區區頌祝之忱。自倍他人。臣於喉院之請。推厨院提舉。竊不勝訝惑之至。敢陳事案之不然者。以冀聖明之照燭焉。凡進上之規。膳狀先到喉司。啓下厨院。然後提調。



則不過監捧以入而物種中如有闕封或腐傷之弊請罪當該  
封進官而已其封進官為誰某非本院之所可知也反令本院現告  
者已是前例之外本院亦何可初出前例所無之事乎今喉司  
又以不為現告遽然請推封進官之為誰某當以膳狀知之書進  
傳旨顧何所忌而逼臣以非所當知之事容易請推略無顧難乎院  
是該司難可易侮宗宰如臣雖不足數獨不念職掌之各有所管  
事體之不可壞損乎臣何可言所可愧者緣臣而辱宗品極矣更  
以何面復進於周行間乎茲將短䟽略陳委折兼暴廉義之不  
可自安伏乞 聖明亟降明命違臣厨院提舉之任治臣罷軟  
失職之罪以存事面以安私分千萬幸甚 荅曰省䟽具悉其何  
擿掣卿其勿辭行公焉



同副承旨洪

上疏曰伏以臣昨伏見宗臣之疏則以本院之請

推咎責脩至臣於此誠不勝瞿然而第念該院請罷封進官而蒙 允則令該院現告之姓名者不過循舊例也 成命之下不即舉行則請推該堂所以存事體也何嘗初出無前之事亦何嘗一毫近似於易侮之日乎且況本院之 啓迄稱當該提調而未嘗有所指斥此等規例前後何限而今乃謂之略無顧難有若輕視崇品壞損統緒者然殊非臣意慮之所及也雖然臣於伊日適以代房啓則非斥之來臣案當之揆以廉義不可晏然於職次茲敢略陳事案退竦 虜分伏乞 聖明俯賜 鑑諒 亟命 遯臣所帶職名以安微分千萬幸甚

答曰省疏具悉爾其勿辭從速察職行都承旨 躋上疏



曰伏以臣於司食提調之疏已極不安而緒伏見同副承之洪  
之對宰益不勝歎愧之至今茲宗臣同副之所卞者  
即監封官現告之捧不捧而原其事乃臣房之所掌也  
同副特以一時代房不免替臣而分疏則臣何可獨自安  
然不為之首宗侯謹乎臣之例卿兼管厨院臣於該院之  
事宜與宗臣而共之湖南膳狀兩種全闕則伊日監膳提舉  
援例請罪即其宜也而至於喉司以統領百司之地不過隨  
事而捧其現告而已固不宜代越俎之庖而厨院謂無前例  
亦不即舉行因此相持以至曠日成命之下事極未安卒之  
該堂問脩之請蓋出於消詳徃復委曲究竟之意寧或近  
於易侮褻體者而宗臣之疏乃至於是無或厨吏之居間



傳言未免爽誤而然也臣既與宗臣共周旋於一司之席則其在相敬之道雖小或逼者不宜躬自當之故特假同副之手為之辭耳始欲募歸於平審終反致有此紛紜宗臣過於引嫌同副督而受困於此於彼莫非臣之故也而僚既皆交宰對下則臣於是左右相制乎進退靡容不洎不略具短章仰暴事狀伏乞 聖明特賜照察亟遫臣奉兼諸任以安私分千萬幸甚 荅曰省疏具悉卿其勿辭察職初六日大臣脩堂金吾秋曹長官同為入侍時領議政金鼐行判義禁鄭錫判尹金炯兵曹判書金魯行司直金應圭曹判書李鎮刑曹判書柳儼右叅贊元景開城留守尹和右尹金魯同副承旨洪校理俞好儋假注書許景記事



官李

壽鳳

權

龍相

李

增

進

伏

洪

以禁都収啓仰達

上曰後

太都事尚無消息耶諸臣云

上曰予有量者當先為

下教矣矣頃日左相宋曠亦達於帳殿卿亦入侍同副承

旨與藝文提學入侍時亦有下教而此一鄴或慮卿等之未

詳知予當先言之矣今番慈教浚予不能無憾於慈心之

大卿等之知予心亦如予之知慈心矣慈聖以兩心相照

下教不進水利非他也慈聖以為慈懿大妃之時則異於此

時故慈心之有動全在於此而非出抑制羣下之意也君臣

之間亦何欺言乎予之所為亦知其過而卿等亦必有憾於予

矣古之帝王年多則或有躁者而此則非由於躁也不樂南面

之心朕子程充滿故每有此心而一未遂之矣同副承旨頃



有所達而湖伯趙熾辭陞時有曰此舉措非過而不知者必笑  
之云者出於血忱且宰臣金<sub>剛</sub>君位漸輕之言予嘗忘之  
矣閉閣時則有意而却膳時非欲負羣下而然也如此時則  
雖不食亦尋常今番 慈聖如此時亦不飢而今日始覺  
虛餒予心正如今日之 慈心矣同副處以自劃言之諸臣或未  
詳知故欲出註脚而言之矣成<sub>烈</sub>有後左相宋曠有所達予亦  
有下教者二次過舉俱未免動於氣而此非可行之事故以  
自劃字言之矣今日慈心少回故言之而處分固然然後 國  
事可固過處當改不過處當守今欲代頒赦為之而卿等如  
不欲困予則處分則當固矣諸臣云云 上咲曰承旨亦果覺  
知乎必喜而聞之矣洪 曰臣果有所仰揣而或慮有達於



意

言尔不改須播矣

上曰是矣時之過舉則當自劃此則當

陞左副承旨○

日 東宮有微感故

高等法院

因 上教教別入直

東宮差備矣 患候平復後 日罷別

直○二十六日入 侍時同副承旨洪

曰臣於李澤微論尹

彙事常欲一陳矣 啓辭中憤々等說係是臺言非臣所可

參知而至於廣州將校事臣其時在官詳知本末故仰達矣

廣州簽丁太半私奴故或頃或充無常矣尹彙其人本來

善人而凡事踈脫矣其奴充額已至三十餘年々亦六十五六矣

宜老除而不為老除者此亦由於踈脫不為干請之故也臣其前

聞之而其後頃下宰臣則元無干請於臣者矣 啓辭有蓄憾

於本倅之勤持云而初無干請有何勤持之可論耶拿致將



校全無實事而南漢都下至近之地而傳聞之爽誤如此矣宰  
臣如此坐罷故臣敢以本事之不然仰達矣 上曰今日始知之矣  
如此知之而果不然矣宰臣忠厚質索是尹穀之叔乎同副洪

曰然矣

上曰初則以為奉事不明矣

命書

傳曰前參

判尹

贛

叙用領相金

龜

曰似出舉系矣

上曰如此則嘗知之

矣洪副回曰臣嘗欲一陳而未果矣緣坐重罪則皆從濟州濟

州是王化所不及處逆孽不逞之徒多聚絕島豈非可悶乎

上拍案嗟賞曰同副洪

之言是同副洪

曰若代為官

奴無事服役則豈不好矣而多年易種其中有巨者出則

誑惑一島之愚民慮無所不至矣 上曰邊地絕島守令亦不挈

眷者盖有意矣同副洪

曰臣與左副

自外有相議者故



聖旨亦不敢煩播矣 上曰是矣時之過舉則當自劃此則當

踐而此心誠難矣○陞左副承旨○ 日 東宮有微感故

因 上教教別入直於 東宮差脩矣 患候平復後 日罷別

直○二十六日入 侍時同副承旨洪 曰臣於李澤微論尹

貞事常欲一陳矣 啓辭中憤之等說係是臺言非臣所可

參知而至於廣州將校事臣其時在官詳知本末故仰達矣

廣州筭丁太半私奴故或頃或充無常矣尹 贖其人本來

善人而凡事踈脫矣其奴充額已至三十餘年之亦六十五六矣

宜老除而不為老除者此亦由於踈脫不為干請之故也臣其前

聞之而其後頃下宰臣則元無干請於臣者矣 啓辭有蓄憾

於本倅之勤持云而初無干請有何勤持之可論耶拿致將



校全無實事而南漢都下至近之地而傳聞之爽誤如此矣宰  
臣如此坐罷故臣敢以本事之不然仰達矣 上曰今日始知之矣  
如此知之而果不然矣宰臣忠厚質實是尹<sub>純</sub>之叔乎同副洪  
曰然矣 上曰初則以為奉事不明矣 命書 傳曰前參  
判尹<sub>贍</sub>叙用領相金<sub>龜</sub>曰似出舉系矣 上曰如此則嘗知之  
矣洪副回曰臣嘗欲一陳而未果矣緣坐重罪則皆從濟州濟  
州是王化所不及處近孽不逞之徒多聚絕島豈非可同乎  
上拍案嗟賞曰同副洪 之言是同副洪 曰若代<sub>々</sub>為官  
奴無事暇後則豈不好矣而多年易種其中有巨者出則  
誑惑一島之愚民慮無所不至矣 上曰邊地絕島守令亦不挈  
眷者盖有意矣同副洪 曰臣與左副 自外有相議者故



如是何達伏願深加留意焉 上曰承旨洪 不盡言予亦不

盡言而此正如予意也同副洪 曰李<sup>益</sup>所言永宗徒置之

說似涉詆譖此雖行不得之言而大體則近理矣同副洪曰

今番獄事西北人心之騷擾者多矣頃日金樞慶 特放亦足以

鎮安北民之心而此後益思慰安西北之道者是臣區々之望也

上曰承旨洪 此言亦是矣○二月二十一日初度呈辭○二十三日

再度呈辭○二十五日三度呈辭得遞○二十六日拜揚州

牧使○二十七日謝恩○三十日到任○三月二十五日拜公洪

監司辭曰伏以臣眈然一措大耳通籍立朝今纔數歲而提蒙

不世之恩遇遽陞下大夫之列外而保障之任內而近密之班

除旨相續雖不得不勉承膺而冥升之咎過福之災若將朝夕



必至危懼驚慄殆甚於墮淵谷而坐針氈近幸出宰畿邑  
殫誠吏事惟以筋力奔走為一分報效之苗矣曾未幾何又  
承此湖西按臬之命臣於是一倍震惕誠不知所以自措也  
噫籍令臣才具可以刺理廢務聲望可以彈壓一路滿盈  
招損聖訓甚嚴抵死按免案合兢慎之道况臣年紀尚少  
踐歷全無慙之蔑之百不猶人一朝驟躡冒擬五十州按察  
之任此豈臣夢寐之所敢擬議也哉伏惟 聖慈天地於臣  
父母於臣其所以矜諒而涵覆者必不待臣言之畢矣臣何  
敢飾詐虛誣也願臣悚威之情危迫之私專在於此故奉道  
之務繁任重比他難治亦不暇細陳 恩除有日而亦未敢遽  
入文字今始冒死鳴號悉暴忱畏之忱伏乞 聖明俯賜



鑑燭亟命遶改俾重任毋曠微分粗安公私不勝幸甚  
臣無任戰悚懇祝之至 荅曰卿其勿辭速往欽哉●四月初

八日下直公洪監司洪

楊州牧使李

重懃侍引見大臣領相

金在同為入

侍時

上曰道臣洪進來洪進伏

上曰大臣則

欲留之而予欲試之湏為之勉為之洪曰臣年少識淺通籍

未幾粹陛下大夫之列固已悚悚今又數次推排委之以方

面重任其不敢當之狀姑勿論以臣分義情理有難遠出大

臣左相宋曠之請留者勢事誠然而自上既以欲試為教

仍令往赴故臣亦不敢為辭今將勉赴臣雖無才凡所修舉

者謹當盡心蓋報而聞山城軍兇當修補之節云而奉道物

力凋殘着手無地此是駐蹕之所也在朝家似當軫念矣



領相金鉉曰此則下去後有狀聞之事則隨而處之為好矣  
上曰然矣洪曰臣今當遠出竊有區々所懷敢達矣古語云  
無敵國外患者國恒亡今者北來消息雖未能的知虛實  
而又安知不為聖心之因此惕勵處乎責咎之迭不迭屢  
次轉變此雖緣於一從濬報之致而事面之顛倒如是故  
人心之騷動亦必至之勢也伏願聖上堅立聖心以示不  
動之意則人心自可鎮定矣上曰舉措如何之說誠是  
當留念矣洪將就坐 上命承旨 讀 傳教訖洪曰本  
道守令多有受由上京而不即下去令該曹申飭下送未  
署經者亦多有之云并為分付政院使之申飭舉行何  
如上曰申飭可也洪就坐楊州牧使李鍾伏進 上曰



有所懷則違之楊牧李燾曰臣時未赴任故別無所懷矣然  
楊州是近地而而稍有事云矣洪曰楊州既處東西初站之  
地又奉十三陵寢故朝家之轅念自別京十里出站一併  
望罷雖御藥監劑之行使列邑輻回支供本州無獨當支  
待之事而至若御史謂以修啓留住北漢使之支供則為  
守令者有難處例拒塞以致王人乏食之患故每以舉行  
此則自朝家不可不防塞矣領相金甌曰在前則北漢  
無出站之規臣嘗御史時修啓於北漢而臣則自脩饌  
矣且京畿則一品外無出站之規故臣為御史時或入驛  
站則只責食於驛長而過矣近來則御史皆令出站外邑  
不敢違拒宗臣此弊尤甚云亦宜各別申飭也上曰以此



自脩局更為申飭可也領相金龜曰御藥監劑事體重大雖難使之勿為出站而若行一切之法則自惠廳亦有計給糧饌之例至於其他使客一切自齎糧饌勿令出站為宜脩局頃以此事嚴關申飭而出使之入未必聞知若特出站近規而去以致狼狽亦可慮以此出舉条謄朝報使人皆知則好矣上曰道臣洪

所達及大臣領相金龜在野

達並出舉条分付可也此下說話又以前日中興之事及

王世子文義等說有所云々而無緊語故不錄矣○十一日到

稷山與舊湖伯趙

載

交龜十三日到營○七月二十一日上辭職

疏曰伏以聖候達祿之節翌日乃瘳藥院撤直之餘載其賀儀喜溢三殿歡均八域臣則身係任所獨阻呼嵩之



班瞻望宸極只切蹈舞之忱仍念如臣庸鹵濫荷洪  
私釋褐未滿二朞罷秩已濟重藩畿貽負乘憂在過福  
除拜之初非不知力辭乃已而聖批新允私義難恤  
勉承膺者今已四閱朔矣緣臣材短剴劇效蔑承滿  
尚未能措一改革一弊凡百事為憤々而止上以孤  
委任之恩下以速尸素之誚方欲陳章丐免以盡自  
劾之義此際以臣曾任陵官時事有拿處之命追  
念宿愆私分雖惶廢解重任微忱可安旋伏聞聖  
度寬大特推分棟之典臣於是益不勝慄慄問  
戲之至也臣之待罪寢郎歲既不遠今此斧伐之  
松又是舊痕則論其不職之責宜在曾經之官而  
今乃區別前後獨追嚴章公法之班駁姑捨勿  
論臣



心之不安尤當如何其不可諉以倖免晏然職次也決矣  
矧今奉道農形始則被旱乾之災中則致虫損之患末乃  
為無前大水之所浸浦落沙覆不須更言數十州綠江虞便  
作魚鼈之鄉邑牒所報無非驚心目下所見已判凶歟言念民  
事萬々固措以生疎之手齟齬之政斷無慰生靈接濟之路  
之望為臣今日之計莫如引分早歸回授可堪者之為公  
私兩得茲不得不冒死煩籲於 震巖之下伏乞 聖明察  
臣情地之難安才分之不逮 亟賜明命俾同其罰使廉義  
得以自伸重任無至虛帶千萬幸甚臣無任屏營懇祝之  
至 荅曰省具悉○九月初七日藥房入診時提調元稹  
曰痘疫夏間則稍似寢息矣近來閭巷日益熾盛此時湖西



伯洪 不宜處外預入來待令似好矣上曰真似及第前  
負持夫相約矣此言何如都提調趙顥曰此人當任心膂時  
掖之托者不宜久在外矣元景曰都提舉在本院與臣有照言  
矣趙顥曰私室酬酢不必仰達矣上曰雖適當未即上來耶  
趙顥曰交龜上來之際自然至於至月間矣上曰分付吏曹隨案  
內擬可也○十七日拜敕寧府都正○二十七日上疏曰伏以臣  
待罪湖藩今已六闕朔矣以眈然一措大適當五十州按察  
之任非不欲殫竭心力仰副隆委而才淺慮短觸事生虎日  
日夕惕惟獲罪是惧日昨巡路伏承有內遷之命緒以有  
新除職名臣方撤巡還營整治記簿以俟交龜之期卸解  
重擔不但為公事之至幸歸觀耿光亦可伸犬馬之微悃在臣



私分案甚欣榮而第有目下事不可不及時奏通者茲敢  
附聞為蓋本道今年農形始則亢旱終為極脩被災之  
慘挽近所無試以臣今番巡審時所目擊者言之近峽  
之地則暴流所噬川沙反覆甚或至於永無田形沿江之  
郡則積水懷襄田濤浸汨早晚各穀間多有一望蕩然  
處列邑之報災者較其多小雖不無差之別而揔一道而言  
之五十州無不被災而其尤甚處則始有其於辛壬而反見  
該曹所領年分事目則以本道比揔於壬戌臣於此不覺  
愕眙而失音也夫壬戌即所謂稍豐之年而所分之災不過為九  
千結矣今年之水災既過於戊申而災慘之分俵反比於壬戌  
求之事理固已萬々不補且本道昨年災荒不至若今年



之甚而給災之數猶至於一萬五千結比今年殆加三之二焉  
有司之所區處者果有何據而大非奉道之案矣此令之  
下一道生靈無不失望列邑守宰莫省收措巡過之路  
攀轅而泣想日以千數殆不忍見臣若謹之於已蒙  
轅褫而不早陳聞則一路民事誠可哀痛蓋災結分俵之後藩臣  
之張皇陳請必欲加得者案為近來之痼弊臣嘗病之而今  
臣所陳案出於萬之不獲已非敢有一毫浮案之辭且俵  
災一歛固當待新舉行則似若無與於臣而顧今鄣序已  
晚田政時急若不赴今加請則恐或有緩不及事患乃有此  
纓々煩瀆臣誠死罪伏乞聖明俯賜鑑燭下臣此章於脩  
局亟令及復參量限二萬結更為劃給俾慰一道喁々之望



為臣無任激切屏營之至 荅曰省疏具悉所陳者令廟堂

稟處○二十八日拜工曹叅議○十月十日拜右副承旨

○十六日上辭疏伏以臣於一旬之內荐奉敦府內遷之命水  
府移拜之恩急修記簿以待交印矣日昨伏見脩局回啓  
則謂臣已經巡審使之磨勘田政臣非不知灾案區別事係  
重大非已適之人所可替當而成命既下有難推諉民事甚急  
不可淹延才封分等之啓方又催督各邑縣狀以為赴即了當  
之計而此際又伏承十一日有旨以臣為承政院右副承旨仍命  
斯速乘駟上來 恩旨驟翻一路動色九頓知榮莫省攸措第  
此勘田之政既因 朝令則固不敢中撤若待了堪則似可費數  
旬新除風夜之任不容一日虛帶茲敢煩籲於宸嚴之下



伏乞聖明俯賜鑑燭特許鑄通使出納之地毋至久曠不  
勝大幸臣無任屏營祈懇之至傳曰通差○十一月二十六日  
到稷山與新湖伯徐保交龜○二十九日以軍啣通來○十  
二月初五日拜左副承旨○

日左副洪曰湖西通一道均被灾  
害而既已分等則稍案邑民之末蒙裁減之惠勢固然矣而至  
有竄多年還上追捧之令計其竄多之年或有近三十年者  
或有過三十年者故當納之民其身已故並與子孫而俱亡雖  
欲督捧其將責出何處耶不但民情之可矜案有行不得者而  
只為一場騷擾而止毋寧即為收還以安窮民之為便矣上  
曰令廟堂稟處可也左副洪曰牙山有柳慇成道存獄事此乃  
淫獄倫獄殺獄俱兼者而關係風化莫大於此若使柳慇真



有所犯則罪固難容如其不然則成哥誣陷之罪亦有其律自  
本道嚴查非不好矣其在寃覈起獄之道別遣御史或擬致京  
獄詳查覈斷不可已故敢此仰達矣上曰一御史足以按覈兩  
邑今番報恩御史兼覈牙山可也左副洪曰還上虛錄罪在磨  
勘之官古例即然而公洪前兵虞候鄭崇以軍餉還上軍捧  
磨勘之人其所虛錄不為自當歸之於前日虞候鄭起者固  
已無據而當初色吏處捧招皆渠所自為論其心術萬該  
痛臣於在營時與兵吏相議欲為狀聞其奸狀而交龜迫  
急未免中止此既臣按道之時事目見有罪者之巧追當律  
輕罪者之橫被重譴則不可以金吾之已為勘斷而置以不論  
故茲敢仰達而臣意則鄭崇鄭起令金吾拿囚仍令本道兵



使更為嚴查以啓各以其罪勘處誠為合當矣 上曰所達是  
矣依為之○二十八日和柔翁主痘患時 東宮 嬪宮以  
拘忌移次于 慶德宮 傳曰左副承旨洪奎職許違自  
明日別入直于 慶德宮○二十九日就別直







